



**Международная академия методологии
государственного управления**
МОО

**Международное общественное движение
«Созидание общества социальной справедливости»**
МОО

**Всероссийское общественное движение
«Социальная справедливость – будущее России»**
ВОО

«Серединные государства» - зона посягательства Запада на постсоветское пространство

Аналитико-прогностический подход

Вып.20

Том 267 (309)

Москва – 2020

Научное издание
Международный межведомственный научный сборник
Том 267 (309)

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства
массовой информации: серия КВ № 6

ББК 67.9 (4 УКР) 657
УДК 343.37 (277)

Рекомендовано к печати
Экспертным Советом
Международной академии методологии государственного управления
26 февраля 2020 г., протокол 2.

**«Серединные государства» - зона
посягательства Запада на постсоветское
пространство / Гл. ред. Комарова А.И.
Вып.20. Том 267 (309). М., 2020.**

ISBN 978-5-91578-262

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человеческого общества-общества социальной справедливости в России и в Мире.

©Международная академия методологии государственного управления,
ВОО, 2020.

© Всероссийское общественное движение
«Социальная справедливость – будущее России» ВОО, 2020.

Настоящий Том 267(309) – это очередной выпуск 309 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям - созидателям ИСТИННО ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА – ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ. Основной из принципов нашей активности: «Прогрессивные идеи должны работать – звучать, как колокола, тиражироваться – пока не станут результатом действий государственно-управленческих, политических, научных ...элит, миллионов народных масс».

А.Комарова

Комарова Алина Ивановна – ректор Международной академии методологии государственного управления (МОО), руководитель Международного общественного движения «Созидание общества социальной справедливости» (МОО), академик Международной академии интегративной антропологии, академик Ноосферной общественной академии наук, доктор философских наук, юрист, профессор



В числе 47 направлений нашей многолетней научно-практической деятельности особое место занимает проблема России как государства планетарного масштаба, как особая страна – страна особого исторического предназначения.

Россия – это пространство исторической неотъемлемой ответственности и как большого государства, и как когда-то, и более того – в будущем великой державы, как собирательницы земель и народов, как особого типа цивилизации, интегрирующей цивилизации, в отличие от колонизирующей страны цивилизаций, образцы чего показывает Запад.

В геополитических условиях глобальных угроз миру современная фактическая и футурологическая мировая роль России постоянно возрастает.

Это обуславливает то, что Том 247(289) начал рубрику:

«Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы»,

а Том 251(293)

**продолжил эту рубрику
с учетом эволюционно-исторической закономерности
цивилизационного развития:
«Российская (русская) цивилизация:
история, реалии, перспективы»
Аналитико-прогностический аспект**



Опубликовано:

<http://viperson.ru/articles/chto-znachit-kommunizm-i-byt-kommunistom-anikeev-a-b-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-18-tom-264-306-m-2020> / Что значит коммунизм и быть коммунистом? Аникеев А.Б. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.18. Том 264 (306). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/chto-takoe-ekonomika-anikeev-a-b-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-17-tom-263-305-m-2020> / Что такое экономика. Аникеев А.Б. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.17. Том 263 (305). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/uoven-sotsialnoy-spravedlivosti-v-rossii-za-poslednie-gody-stal-huzhe-schitaet-kazhdyy-tretiy-rossiyanin-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-16-tom-262-304-m-2020> / Уровень социальной справедливости в России за последние годы стал хуже – считает каждый третий россиянин / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.16. Том 262 (304). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/o-sotsialnoy-spravedlivosti-v-obschestve-anikeev-a-b-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-15-tom-261-303-m-2020> / О социальной справедливости в обществе. Аникеев А.Б. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.15. Том 261 (303). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/pochemu-tsentrobank-ne-sdelat-kredity-v-rossii-deshevymi-kak-v-evrope-belyakov-n-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-14-tom-260-302-m-2020> / Почему Центробанк не делает кредиты в России дешевыми, как в Европе. Беляков Н. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.14. Том 260 (302). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/lenin-o-spravedlivosti-anikeev-a-b-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-13-tom-259-301-m-2020> / Ленин о справедливости. Аникеев А.Б. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.13. Том 259 (301). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/spravedlivost-vazhneyshaya-nauchnaya-kategoriya-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-12-tom-258-300-m-2020> / Справедливость – важнейшая научная категория / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.12. Том 258 (300). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/vsemirnyy-den-sotsialnoy-spravedlivosti-natselenost-sotsiuma-planety-na-sozidanie-vseobshchego-istinnogo-blagodenstviya-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-gl-red-komarova-a-i-vyp-11-tom-257-299-m-2020> / Всемирный день социальной справедливости – нацеленность социума Планеты на созидание всеобщего истинного благоденствия / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Гл. ред. Комарова А.И. Вып.11. Том 257 (299). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/metodologicheskii-arsenal-sovremennykh-yuridicheskikh-nauk-komarova-a-i-izd-2-tom-256-298-m-2020> / Методологический арсенал современных юридических наук. Комарова А.И. Изд. второе. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.10. Том 256 (298). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/istoriya-i-metodologiya-yuridicheskikh-nauk-i-yuridicheskogo-obrazovaniya-informatsionno-prosvetitel'skiy-kurs-teoretiko-prakticheskiy-podhod-komarova-a-i-izd-vtoroe-rossiyskaya-russkaya> / История и методология юридических наук и юридического образования – информационно-просветительский курс: теоретико-практический подход. Комарова А.И. Изд. второе. / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.9. Том 255 (297). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/tsivilizatsiya-rossiyskaya-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-vyp-5-tom-251-293-m-2020> / Цивилизация российская / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.5. Том 251(293). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/osobennosti-formirovaniya-rossiyskov-russkov-tsivilizatsii-rossiyskaya-russkaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-vyp-4-tom-250-292-m-2020> / Особенности формирования российской (русской) цивилизации / «Российская (русская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Вып.4. Том 250(292). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/ponyatie-tsivilizatsiya-istoriya-i-metodologiya-mchedlova-m-m-russkaya-slavyanskaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-analitiko-prognosticheskiy-aspekt-vyp-3-tom-249-291-m-2020> / Понятие «цивилизация»: история и методология. Мчедлова М.М. / «Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Аналитико-прогностический аспект. Вып. 3. Том 249 (291). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/typy-tsivilizatsiy-russkaya-slavyanskaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-analitiko-prognosticheskiy-aspekt-vyp-2-tom-248-290-m-2020> / Типы цивилизаций / «Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Аналитико-прогностический аспект. Вып. 2. Том 248(290). М., 2020.

<http://viperson.ru/articles/tsivilizatsiya-russkaya-slavyanskaya-tsivilizatsiya-istoriya-realii-perspektivy-analitiko-prognosticheskiy-aspekt-vyp-1-m-2020> / Цивилизация / «Русская (славянская) цивилизация: история, реалии, перспективы». Аналитико-прогностический аспект. Вып. 1. Том 247(289). М., 2020.

* * *

Формирующаяся ныне общечеловеческая цивилизация озабочена запросом на социальную справедливость, которой в настоящее время нет альтернативы.

И сущность этого явления, и отражающая его научная категория «справедливость» - это раскрытие субстрата (того, что лежит в основе) общества социальной справедливости, который своей многогранностью характеризует не только все сферы жизнедеятельности общества, но и главное определяет меру совокупности духовно-нравственных ценностей - уровень его ЧЕЛОВЕЧНОСТИ.

* * *

**«Серединные государства» - зона посягательства
Запада на постсоветское пространство / Гл. ред.
Комарова А.И. Вып.20. Том 267 (309). М., 2020.**

* * *



Фото: Анатолий Жданов / Коммерсантъ

Из двух зол выбирают среднее **Эксперты призывают нейтрализовать соседей России** **в буквальном смысле**

Елена Черненко, Владимир Соловьев

27.02.2020

В Москве сегодня состоится презентация экспертного доклада о решении проблемы «серединных государств»: Азербайджана, Армении, Белоруссии, Грузии, Молдавии и Украины. Авторы исследования считают, что соперничество за эти страны стало основной причиной конфронтации между Россией и Западом. Снять напряженность, по их мнению, может только пересмотр регионального порядка в этом регионе. «Серединным государствам» предлагается «третий путь» — нейтралитет под

международные гарантии безопасности. По словам источников “Ъ” в госструктурах РФ, идеи экспертов «содержат рациональное зерно», но «наивны» и «нереализуемы в нынешних условиях».

Презентация 170-страничного доклада о «пересмотре регионального порядка в постсоветской Европе и Азии» ([.pdf](#)) пройдет в ИМЭМО РАН. Само же исследование было инициировано американской корпорацией RAND совместно с региональным офисом немецкого Фонда имени Фридриха Эберта по вопросам сотрудничества и мира в Европе. В проекте участвовали эксперты и отставные чиновники из США, ЕС, России и «серединных стран».

Под этим термином авторы подразумевают шесть государств постсоветского пространства, за которые в той или иной форме соперничают Россия и Запад.

В докладе они разделены на три группы.

Неприсоединившиеся страны (Азербайджан, Молдавия). Эти государства, как отмечают эксперты, хотят сохранить свою политику неприсоединения и при этом поддерживать отношения и с Россией, и с Западом, даже если время от времени склоняются в ту или иную сторону. Они опасаются того, что окажутся перед вынужденным выбором, и стремятся к архитектуре, позволяющей им проводить собственную политику безопасности и оставаться в стороне от конфронтации крупных держав.

Союзники России (Армения, Белоруссия). Эти страны заключили оборонный союз с РФ и заинтересованы в его сохранении, но в то же самое время для них важно подчеркивать собственный суверенитет. Они не хотят становиться полем боя в конфликте между Россией и Западом и стремятся поддерживать связи с западными державами, не ставя под вопрос союзнические отношения с Москвой.

[Как союзники и оппоненты России на постсоветском пространстве прожили 2019 год и подготовились к 2020-му](#)

Прозападные страны (Украина, Грузия). Эти страны стремятся к союзу с Западом, но не достигли его. Они хотят найти свое место под западным «зонтиком безопасности» в надежде на то, что это поможет им урегулировать конфликты, сохранить независимость, не подвергаясь принуждению или агрессии со стороны России в будущем, а также выстраивать конструктивные взаимоотношения с соседями, включая Россию, несмотря на свое стремление к членству в НАТО.

По мнению экспертов, в борьбе за влияние на эти государства нет победителей.

«Из-за нее Запад и Россия увязли в ситуации опасного и пагубного соперничества, а страны региона в разной степени характеризуют нестабильность, отсутствие реформ и

высокий конфликтный потенциал»,— говорится в докладе. Основная проблема, как полагают авторы исследования, заключается в том, что нынешняя архитектура безопасности создает для стран региона ситуацию выбора из двух взаимоисключающих вариантов. Аналогичная ситуация, по их мнению, сложилась с экономической интеграцией.

Эксперты предлагают пересмотреть региональный порядок таким образом, чтобы соперничество за постсоветские страны было сведено к минимуму. Их ключевое требование: любые изменения в геополитическом статусе «серединных стран» должны осуществляться в рамках согласованного процесса с участием всех заинтересованных сторон. Для этого, **во-первых**, предлагается создать новый механизм консультаций по вопросам региональной безопасности. Его постоянными членами были бы США, Россия и ЕС, при этом любая «серединная страна» обладала бы правом на участие в регулярных заседаниях, если в повестке дня стоят вопросы, затрагивающие ее интересы.

[Как госсекретарь Помпео заявил о претензиях США на постсоветское пространство](#)

Во-вторых, США, России и Евросоюзу предлагается взять на себя обязательства не расширять альянсы без консультаций и попыток добиться консенсуса, а также не подвергать угрозе существующие институты в их нынешнем составе. Страны Запада и Россия должны перестать вести политику, направленную на перетягивание «серединных государств» в свой лагерь, что в докладе названо нормой геополитического «непереманивания».

В-третьих, самим «серединным государствам» предлагается отказаться от стремления присоединиться к тому или иному блоку и объявить себя нейтральными. Это названо «третьим путем». В докладе сказано, что проще всего решиться на постоянный внеблоковый статус было бы Азербайджану и Молдавии. Но и другим странам региона они обещают выгоду. Так, эксперты считают нереальным вступление Украины и Грузии в НАТО в обозримой перспективе, но полагают, что принятие внеблокового статуса повысило бы шансы на восстановление территориальной целостности этих стран.

В докладе отдельно записано, как «третий путь» выглядел бы для Белоруссии.

Авторы отмечают, что смена внешнеполитического курса Минска на текущий момент маловероятна, но полагают, что ее могли бы вызвать резкие перемены во внутриполитическом или международном контексте. «Новое руководство страны чисто теоретически могло бы даже стремиться к выходу из ОДКБ. Если недавний опыт является каким-то показателем, в условиях нынешней архитектуры безопасности Запад приветствовал бы такой поворот событий и использовал бы его для углубления взаимоотношений с Белоруссией, а Россия восприняла бы это как угрозу, причем не

только для своей роли в регионе, но и для внутренней стабильности и национальной безопасности. Несложно представить, что Россия может использовать силу для предотвращения такого исхода»,— прогнозируют эксперты.

По этому сценарию РФ пришлось бы заплатить «высокую цену». Конфликт с Белоруссией резко снизил бы популярность России в этой республике, создал бы постоянный очаг нестабильности на границе и взвалил бы на плечи Москвы еще одно экономическое бремя с необходимостью в субсидировании. Это привело бы к новым виткам западных санкций и увеличило бы присутствие сил НАТО на российской границе. «В конечном итоге такое развитие событий не встретило бы особого одобрения в самой России, но перспективы выхода Белоруссии из ОДКБ и ее потенциальное стремление к членству в НАТО не оставили бы Москве другого выбора»,— полагают эксперты.

Как Александр Лукашенко отказался «стоять на коленях»

Пересмотр регионального порядка, по их мнению, дал бы России такой выбор. В предлагаемой ими системе кардинальная геополитическая переориентация Белоруссии невозможна без процесса консультаций. Вместо описанного сценария в случае выхода страны из ОДКБ были бы созваны переговоры с участием стран Запада и России, а Минск мог бы поставить вопрос о статусе нейтральной страны. Это гарантировало бы, что, несмотря на выход из союза с Россией, Белоруссия не перейдет в западный лагерь. Составители доклада отмечают, что «России было бы непросто согласиться с таким вариантом, но он все же был бы гораздо более приемлемым, чем альтернатива».

Четвертый элемент предусматривает выработку для каждой нейтральной страны индивидуального пакета гарантий безопасности и мер доверия, которые должны обеспечиваться державами-гарантами. Авторы допускают, что эти гарантии можно было бы закрепить в резолюции Совбеза ООН, наделив их обязательной юридической силой, в то время как, например, Будапештский меморандум по Украине (документ 1994 года, предполагавший гарантии территориальной целостности Украины в обмен на ее отказ от ядерного вооружения.— “Ъ”) был лишь политически обязывающим документом.

Доклад был ранее презентован в Париже и Вашингтоне. Ознакомившиеся с ним российские официальные лица в беседах с “Ъ” отметили, что исследование «содержит рациональное зерно». В то же время один из собеседников “Ъ” назвал авторов доклада «наивными», а другой сказал, что их предложения «совершенно нереализуемы в нынешних условиях».

Преимущества от нейтрального статуса Армении и Белоруссии они не увидели и не готовы поверить, что Запад откажется от посягательства на постсоветское пространство.

Впрочем, авторы доклада и сами признают, что пересмотр регионального порядка в краткосрочной перспективе крайне маловероятен. «Начало таких переговоров стало бы чрезвычайно непростой задачей, даже в более благоприятном политическом климате, поскольку они затрагивали бы вопросы, которые Россия и западные державы никогда открыто не обсуждали за одним столом со странами региона», — отмечают эксперты. В то же время они уверены: «Такая возможность может появиться в будущем, поскольку положение дел со временем будет только ухудшаться и заинтересованные государства могут в конечном итоге понять, что платят за сохранение статус-кво слишком высокую цену».

Возможность применить новые подходы к старым проблемам представится уже в следующем месяце. На конец марта, по данным “Ъ”, в Вене запланирована конференция, инициаторами которой выступили власти Молдавии. Ее нынешний президент Игорь Додон давно вынашивает идею, смысл которой состоит в том, что большие игроки должны подтвердить и гарантировать нейтралитет его страны. Господин Додон продвигает эту инициативу с момента своего прихода к власти в 2016 году и уверен, что консенсус великих держав позволит его стране превратиться из территории соперничества между Россией и Западом в площадку, где они могли бы сотрудничать. Игорь Додон также убежден, что Молдавия вполне могла бы совместить свое участие в зоне углубленной и всеобъемлющей свободной торговли с ЕС (соответствующее соглашение Кишинев и Брюссель подписали в 2014 году) и взаимодействие с курируемым Россией Евразийским экономическим союзом, в котором эта страна сейчас является наблюдателем.

Газета "Коммерсантъ" №35 от 27.02.2020, стр. 6.

* * *